



Appel à projets pour un contrat postdoctoral de deux ans financé par le LabEx CeMEB

Fiches n°1 et 1 bis

Titres du projet :

Expérience de cogestion adaptative autour de la problématique de la capacité de charge des espaces naturels insulaires littoraux méditerranéens - Cas des îles en cœur de parc national : Port-Cros et Frioul

ou

Méthodologie et accompagnement de la mise en œuvre collective de la démarche de gouvernance de la capacité de charge et analyse sur la concrétisation et le suivi de mesures opérationnelles – Cas des îles en cœur de parc national : Port-Cros et Frioul

Parcs nationaux concernés et intéressés :

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Tous | x PN Port-Cros |
| <input type="checkbox"/> PN Vanoise | x PN Calanques |
| <input type="checkbox"/> PN Ecrins | <input type="checkbox"/> PN Guadeloupe |
| <input type="checkbox"/> PN Mercantour | <input type="checkbox"/> PN La Réunion |
| <input type="checkbox"/> PN Pyrénées | <input type="checkbox"/> Parc amazonien de Guyane |
| <input type="checkbox"/> PN Cévennes | <input type="checkbox"/> Projet de PN des forêts de Champagne et Bourgogne |

Le Parc national de la Guadeloupe est également fortement intéressé par le sujet « Capacité de charge ».

Descriptif :

Les espaces naturels littoraux du projet représentent un bon modèle des paradoxes du littoral méditerranéen où deux faits « contradictoires » s'observent : (i) les formations végétales littorales sont remarquables et originales de par leur taux d'endémisme et/ou de rareté, (ii) pourtant, leurs habitats et les espèces elles-mêmes sont soumis à une forte pression anthropique, de manière quasi-exponentielle.

Les îles du Frioul et de Port-Cros représentent en effet un fort attrait touristique et une valeur économique incontestable. Elles permettent l'accès à des loisirs de pleine nature à des millions d'usagers urbains et péri-urbains ; elles sont un emblème de nature dans la ville et aux portes de la ville.

En termes de représentation, les usagers du Frioul rendent compte d'un rapport touristique aux îles où l'archipel est synonyme d'isolement, d'un éloignement rapide du monde urbain, et d'une immersion dans une nature perçue comme un désert « *mais il n'y a rien ici* ».

Port-Cros, cœur absolu du Parc national de Port-Cros depuis 53 ans, terre d'inspiration perçue comme la plus sauvage, la plus isolée et la plus austère des îles d'Hyères. Actuellement promue comme un spot de plongée et de tourisme balnéaire estival, elle génère une fréquentation sans doute excessive sur certaines zones (plages et village) qui altère son caractère tel qu'il est défini dans la charte.

Ces îles incarnent alors à elles seules la qualité de vie des habitants et une destination de distraction où se côtoient des usages multiples : promenade associée à la baignade, groupes de randonneurs, plaisance, plongée sous-marine, pêche depuis le bord, manifestations publiques culturelles (expositions, concerts) et une destination d'éducation à l'environnement : jeunes en sortie scolaire ou parascolaire. Port-Cros se caractérisait par ailleurs comme un lieu de repos, de contemplation, d'inspiration littéraire que le Parc cherche à remettre en avant.

Ces activités de loisir dominantes sont pratiquées toute l'année mais connaissent un pic de fréquentation estival très marqué conduisant à d'importants bouleversements notamment la fragmentation des milieux (terrestres et marins), l'érosion des sols, des chemins et des plages, dérangement des habitants, de la faune sauvage, nuisances sonores, perte du sentiment de quiétude des lieux, altération du caractère.

Dans un contexte plus large, le Frioul est aussi soumis aux impacts indirects anthropiques comme la pollution en mer par les hydrocarbures tensio-actifs, les eaux d'assainissement non collectif. La nécrose de la végétation en est un des résultats. Ce niveau d'atteinte est sans doute moindre sur Port-Cros, grâce notamment à l'action du Parc national depuis de nombreuses années, néanmoins des signes inquiétants démontrent que des problèmes sont à régler très rapidement.

En termes de gouvernance, les espaces naturels de ces îles sont classés en cœur de parc national (Conseil d'administration / Conseil scientifique / Conseil économique, social et culturel) sur les propriétés publiques (Etat, Conservatoire du littoral), alors que les espaces urbanisés sont en aire d'adhésion, propriétés communales et privées. Sur le Frioul, il existe une gouvernance de proximité avec un Comité de gestion des espaces naturels (société civile, professionnels, associations, propriétaires), et un comité de village piloté par la commune et le maire d'arrondissement sur les problématiques urbaines (éclairage, poubelles, panneautage, etc.). Il existe aussi une gouvernance sur le transport via la Métropole avec une délégation de Service publique en cours de renouvellement. L'Etablissement public du PNPC étant propriétaire de la quasi-totalité de l'île de Port-Cros, gestionnaire du port (cas unique en France), bénéficie de leviers de gestion privilégiés tout en ouvrant la voie à la gouvernance partagée à travers le collège Port-Cros du CESC et les réunions habitants.

La démarche interdisciplinaire envisagée pourrait être d'accompagner la définition de seuils de fréquentation pour écriéter les pics estivaux de fréquentation néfastes au caractère et aux milieux naturels des cœurs ainsi qu'à la satisfaction des habitants des îles et des visiteurs.

Frioul : 200 hectares , 359 logements, quelques commerces, population permanente d'une centaine d'habitants, capacité d'accueil de 650 bateaux et d'un chantier naval, desservi quotidiennement par des navettes depuis le Vieux-Port de Marseille. Les jours de forte fréquentation, jusqu'à 3000 personnes sont débarquées. Fréquentation marine très importante, les restaurateurs n'arrivent pas à faire face au flux estival de touristes.

Les traces les plus anciennes d'activités humaines remontent à l'Age du Bronze, vocation militaire puis récemment balnéaire.

Port-Cros : 690 hectares, 6 établissements commerciaux, trois hébergements, deux meublés de tourisme, cinq restaurants et une boutique de souvenirs, une dizaine de pêcheurs professionnels fréquentant les eaux de l'île, une trentaine d'habitants en hiver, 42 bouées au port en saison, des pics de fréquentation supérieurs à 1 500 personnes débarquées par les navettes régulières par jour, plus de 300 navires au mouillage en saison, plusieurs dizaines de milliers de plongeurs.

Complémentarité entre les îles Port-Cros v/s Frioul :

Milieus naturels (siliceux et arboré / calcaire et herbacé),
Taille (moyenne / petite),
Provenance des visiteurs (nationale et internationale / de proximité)

La méthode qui sera développée au cours du post-doctorat pourra être appliquée sur le site de Porquerolles (Parc national de Port-Cros) a posteriori, d'autant que les types de données sont comparables avec ceux du site de Port-Cros. Cependant, il peut être aussi intégré au cours du travail.

Questions posées par les PN aux chercheurs :

Un bilan de gouvernance semble être important, il est nécessaire de dresser l'état de lieux pour savoir quels acteurs sont prêts à s'impliquer dans des discussions réelles. Quels sont les événements qui ont été problématiques, les moments de tension? et comment ont-ils été gérés?

Quelles sont les règles, les normes, les pratiques qui éviteront d'aller vers un état indésirable du socio-écosystème littoral qui peut se traduire par la réduction des fonctionnalités écologiques, la diminution des aménités fournies par la nature, etc.

Objectifs identifiés par les gestionnaires :

Frioul : étaler la fréquentation sur l'année, établir d'autres règles d'accessibilité, trouver d'autres intérêts que la baignade pour étaler sur l'année, diversifier l'offre, organiser le mouillage, réguler l'arrivée des touristes en été (quotas d'embarcation, baisse de rotation) . Cet objectif est à l'encontre de l'intérêt individuel du transporteur, définir des zones de vocation d'activité de Ratonneau, Pomègues et des principales criques.

Port-Cros : réhabiliter l'image culturelle de l'île, réguler la fréquentation pour qu'elle demeure compatible avec le caractère des lieux, une vie équilibrée du village et des habitants, et la préservation de la biodiversité.

Proposition de méthode

Elle est issue de « *Résilience et environnement, penser les changements socio-économiques* » de Raphaël Mathevet et François Bousquet (page 88)

Décrire le système étudié, ses frontières, les perturbations auxquelles il est soumis, problèmes qui se posent et comment ils sont formulés,

la résilience spécifique (réaction à une perturbation particulière) et résilience générale (réaction à des perturbations en général).

Comprendre la dynamique du système étudié : quels états différents peut-il prendre ? Quelles variables le feront passer d'un état à l'autre ? Quelles sont les variables lentes et les rapides ? Quels seuils le système devrait-il franchir pour passer d'un état à l'autre ?

Quel est le modèle de trajectoire de l'état du système socio-écologique?

Étudier les interactions entre les variables et entre les différents niveaux d'organisation.

Analyser la gouvernance : qui sont les acteurs ? quels jeux de pouvoir sont à l'œuvre ? quelles sont les règles de gestion ? quels sont les réseaux ? Le but est de soutenir la capacité du système à fournir des services à la société. Quels services et à qui bénéficieront ils ?

Utiliser des modèles pour synthétiser les connaissances et favoriser le consensus (modélisation d'accompagnement avec les systèmes multi-agents)

Utiliser ce consensus pour évaluer des stratégies alternatives

Communiquer ces alternatives lors des négociations pour un processus de sélection parmi celles-ci.

Exemple inspirant : Hélène Dupont, doctorat, « Tourisme et biodiversité sur l'île d'Ouessant – Exemple de modélisation d'un système socio-écologique »

Ressources mobilisables actuellement au sein des PN, et dans le futur :

Principaux jeux de données disponibles

PNCaI

- Réseau N2000 - DOCOB ZSP et ZPS (2007) comprenant le site du Frioul

Cartographie des habitats et des espèces et l'évaluation de leur état de conservation

- Plans de gestion du Parc maritime des îles du Frioul depuis 2002

Bilan annuel des études et suivis du patrimoine naturel, des usages et des aménagements

- Projet FHUVEL « *Caractérisation de la fréquentation littorale et détermination d'indicateurs de vulnérabilités écologiques pour définir des modes de gestion durable – cas de la bande littoral du PNCaI* » financé par le programme LITEAU 8 du service de la recherche du MEDDE (2010-2013) .

Étude interdisciplinaire (sociologie, économie, écologies terrestre et marine) pour caractériser la fréquentation (qualitative avec stimulus cartographique et quantitative) par les plaisanciers, plongeurs, usagers terrestres, la vulnérabilité écologique des habitats d' herbiers de posidonie, coralligène, phryganes sur 4 sites ateliers dont le Frioul.

- Dominique Ami, Juliette Rouchier (Prep.) - « Tragédie des communs en milieu péri-urbain! Une proposition d'analyse et de diagnostic des institutions de gestion du littoral » (2015)

Étude de la perception que certains acteurs du littoral marseillais ont de la gouvernance de la zone, ainsi que de leur logique d'action en mobilisant le cadre d'analyse néo institutionnaliste de l'IAD (Institutional Analysis and Development). Pour cela, des entretiens semi directifs ont été menés. Plusieurs dimensions du discours des acteurs ont été recueillies : la définition que les acteurs ont du littoral, leur perception des usages, des conflits et des nuisances, leur compréhension et représentation de la gouvernance locale.

- Dominique Ami , Vanessa Bascetto, Elsa Martin, Juliette Rouchier, Nariné Udumyan – Évaluation économique de la biodiversité marine dans la rade de Marseille (2011) (en attente de complément de ref)

- Dominique Ami - Biodiversité marine et biodiversité terrestre : évaluation de programmes de gestion, aménagement et protection de l'archipel du Frioul (2011) (en attente de complément de ref)

PNPC

- Réseau N2000 - DOCOB ZSP et ZPS

Cartographie des habitats et des espèces et l'évaluation de leur état de conservation

- Plans de gestion, charte et stratégie scientifique

- Bilan annuel des études et suivis du patrimoine naturel, des usages et des aménagements
- Historique Bountîles (10 ans de données) et étude économique (Le Berre, Brigand, Richez, Landrieu, Bergère, etc.).

Nb de jours/agents si collecte de données

A préciser avec la direction en fonction des besoins de l'étude, une fois les grandes lignes définies

Contact(s) au sein des PN :

Alain BARCELO - Parc national de Port-Cros
Responsable scientifique
alain.barcelo@portcros-parcnational.fr
04 94 12 89 17 / 18 (secre)
06 77 05 35 87

Françoise THUREL, Parc national de Port-Cros
Chef de service Tourisme durable & Culture
francoise.thurel@portcros-parcnational.fr

Lidwine LE MIRE PECHEUX – Parc national des Calanques
Responsable du pôle connaissance scientifique
Référente écologie terrestre
Bât A4 – Impasse Paradou - 13009 Marseille
Ligne directe : +33 (0)4 20 10 50 19
Portable professionnel : 07 60 57 33 68
Mail : lidwine.lm-pecheux@calanques-parcnational.fr
www.calanques-parcnational.fr

Et pour information :

Hervé MAGNIN, chef du service Patrimoines du Parc national de la Guadeloupe
+590 (0)5 90 41 55 70 – hervé.magnin@guadeloupe-parcnational.fr